

Η ΔΑΠΑΝΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ



ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ |
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2026



Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων ΟΑΕΔ - τ. ΟΕΕ - τ. ΟΕΚ

Η Δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου σε Ιδιωτικές Εταιρείες Καθαριότητας

Ανάλυση στοιχείων ΚΗΜΔΗΣ, 2023–2025 — Πλήρης Κάλυψη 6 Κωδικών CPV

Σε μόλις τρία χρόνια, από το 2023 έως το 2025, το ελληνικό Δημόσιο κατέβαλε τουλάχιστον 728.626.194 ευρώ σε ιδιωτικές εταιρείες καθαριότητας. Το ποσό προκύπτει από την επεξεργασία έξι κωδικών CPV και αποτελεί κατώτατο όριο, καθώς ενδέχεται να υπάρχουν πληρωμές καταχωρισμένες σε άλλους κωδικούς.

Η ετήσια δαπάνη αυξήθηκε από 191,3 εκατ. ευρώ το 2023 σε 323,5 εκατ. ευρώ το 2025. Μέσα σε δύο χρόνια διογκώθηκε κατά 69,1%, ποσοστό που υπερβαίνει κατά πολύ την εξέλιξη του βασικού μισθολογικού κόστους. Η εικόνα ορισμένων φορέων προκαλεί ακόμη μεγαλύτερα ερωτήματα. Η Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης, ο δημόσιος οργανισμός που έχει ως αποστολή την αντιμετώπιση της ανεργίας, εμφανίζει αύξηση δαπάνης καθαριότητας κατά 88,7%.

Την ίδια περίοδο, ο κατώτατος μισθός αυξήθηκε κατά 12,8%. Η τεράστια απόσταση ανάμεσα στις δύο μεταβολές δεν μπορεί να ερμηνευθεί μόνο από τη μισθολογική εξέλιξη. Απαιτούνται πλήρη στοιχεία για τον αριθμό των κτιρίων, τις ώρες εργασίας, τις συμβατικές απαιτήσεις, τον ανταγωνισμό στους διαγωνισμούς και την τιμή που κατέβαλε κάθε φορέας.

Με βάση το συντηρητικό σενάριο της μελέτης, στο οποίο το εργολαβικό κέρδος και το διοικητικό κόστος υπολογίζονται στο 25% της συνολικής δαπάνης, προκύπτει θεωρητικό ποσό έως 182,2 εκατ. ευρώ. Οι ίδιοι πόροι θα μπορούσαν να χρηματοδοτήσουν αυξήσεις για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων ή να ενισχύσουν το ανακοινωθέν Δώρο Χριστουγέννων κατά 50,6%, από 500 σε 753 ευρώ ανά εργαζόμενο.

Κάθε δημόσιος φορέας οφείλει να παρουσιάσει τη συνολική δαπάνη καθαριότητάς του ανά έτος, ανεξάρτητα από τον κωδικό CPV στον οποίο καταχωρίστηκε κάθε πληρωμή. Οι αλλαγές κωδικών, οι απότομες αυξήσεις και οι αποκλίσεις από τη γενική εξέλιξη του κόστους χρειάζονται συγκεκριμένες απαντήσεις. Η δημόσια λογοδοσία αρχίζει από έναν πλήρη και συγκρίσιμο λογαριασμό.

Η συλλογή των δεδομένων αυτής της μελέτης δεν ήταν απλή διαδικασία. Η πλατφόρμα αναζήτησης πληρωμών του ΚΗΜΔΗΣ δεν προσφέρει δυνατότητα μαζικής εξαγωγής (bulk export) για μεγάλα χρονικά διαστήματα — κάθε αναζήτηση περιορίζεται σε στενό εύρος αριθμητικών αποτελεσμάτων, αναγκάζοντας σε δεκάδες ξεχωριστές, χειροκίνητες αναζητήσεις για την κάλυψη ενός και μόνο έτους. Η απουσία τυποποιημένου API ή εργαλείου συγκεντρωτικής ανάλυσης σημαίνει ότι κάθε επιμέρους αρχείο έπρεπε να συλλεχθεί, να ελεγχθεί για διπλότυπα, και να συγχωνευθεί χειροκίνητα σε ενιαία βάση δεδομένων. Η ίδια η διαδικασία ανέδειξε έμμεσα ένα πρόσθετο εύρημα: το ότι μια τόσο βασική άσκηση δημόσιας λογοδοσίας —η καταγραφή του πόσο ξοδεύει το κράτος για μια συγκεκριμένη κατηγορία υπηρεσίας σε βάθος τριετίας— απαιτεί δεκάδες ώρες χειρωνακτικής συλλογής δεδομένων, αντί να είναι άμεσα διαθέσιμη μέσω ενός απλού, δημόσιου ερωτήματος, λέει ήδη κάτι για το επίπεδο διαφάνειας του συστήματος δημοσίων συμβάσεων στην Ελλάδα.

Παραδείγματα Πιθανής Χρήσης Άλλων Κωδικών CPV

Κάποιοι φορείς εμφανίζουν ασυνήθιστα μεγάλες μεταβολές δαπάνης μεταξύ 2023 και 2025 μέσα στο δικό μας δείγμα — μεταβολές πολύ πιο ακραίες από ό,τι θα δικαιολογούσε οποιαδήποτε αντικειμενική αιτία (μισθολογικό κόστος, νέες υπηρεσίες). Με βάση το εύρημα του Γ.Ν.Θ. Ιπποκράτειο (βλ. ενότητα παρακάτω), η πιο πιθανή εξήγηση για αρκετές από αυτές τις περιπτώσεις είναι ότι ο φορέας άλλαξε τον κωδικό CPV υπό τον οποίο καταχωρεί τις πληρωμές καθαριότητάς του μεταξύ των ετών — όχι ότι η πραγματική δαπάνη άλλαξε τόσο δραστικά.

Φορέας	2023 (€)	2024 (€)	2025 (€)	Μεταβολή στο δείγμα μας
Γ.Ν. Λασιθίου	8.043	142.622	870.829	+10.727%
Νομ. Γεν. Νοσοκομείο Λειβαδιάς	11.620	69.923	253.848	+2.085%
Πανεπιστήμιο Αιγαίου	28.273	426.811	532.052	+1.782%
Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων-Μακεδονικό Πρακτορείο	8.925	9.469	155.971	+1.648%
Νομ. Γεν. Νοσοκομείο Κέρκυρας	51.428	531.977	886.373	+1.624%
Πολεμικό Μουσείο	27.689	50.467	469.556	+1.596%
ΑΣΠΑΙΤΕ	93.950	145.917	1.545.261	+1.545%
Αναπτυξιακή Α.Ε. Δήμου Αθηναίων	151.458	185.707	2.402.516	+1.486%
Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης	14.037	23.362	215.085	+1.432%
Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (NAT)	47.214	16.258	635.649	+1.246%

Η στήλη «Μεταβολή στο δείγμα μας» δεν πρέπει να διαβάζεται ως πραγματική μεταβολή δαπάνης — είναι ένδειξη πιθανής αλλαγής κωδικού CPV καταχώρισης, κατ' αναλογία με το τεκμηριωμένο εύρημα του Ιπποκράτειου. Καμία από αυτές τις περιπτώσεις δεν έχει επιβεβαιωθεί ξεχωριστά με πρωτογενή έγγραφα.

Κάθε φορέας του πίνακα καλείται να απαντήσει για τη συνολική δαπάνη καθαριότητάς του ανά έτος και να αιτιολογήσει δημόσια αν υπήρξαν δαπάνες σε άλλους κωδικούς CPV που ενσωματώθηκαν αργότερα σε αυτούς που καλύπτει η μελέτη.

Το Πλαίσιο: Ποιος Πληρώνει το Κόστος της Εργολαβίας

Πέρα από το δημοσιονομικό κόστος, η μετάθεση της καθαριότητας του δημοσίου σε ιδιωτικούς εργολάβους έχει και ανθρώπινο κόστος, καταγεγραμμένο επανειλημμένα από συνδικαλιστικούς και ερευνητικούς φορείς: εργαζόμενοι που απασχολούνται από εργολαβικές εταιρείες καθαριότητας αλλάζουν συχνά εργοδότη όταν λήγει ή ανανεώνεται η σύμβαση του φορέα με νέο ανάδοχο, με συνέπειες στη σταθερότητα της απασχόλησής τους. Ο κλάδος χαρακτηρίζεται από αμοιβές κοντά στον κατώτατο μισθό και αυξημένη επισφάλεια σε σχέση με μόνιμο προσωπικό του δημοσίου.

Η παρατήρηση αυτή αφορά το γενικότερο πλαίσιο του κλάδου — δεν έχει επαληθευτεί ειδικά για τις συγκεκριμένες συμβάσεις/φορείς της παρούσας μελέτης.

ΔΥΠΑ: Το Κεντρικό Εύρημα

+88,7% αύξηση 2023 → 2025

Έτος	Ποσό (€)	Εγγραφές	Μ.Ο. ανά Εγγραφή (€)
2023	2.589.695	197	13.146
2024	3.336.118	180	18.534
2025	4.886.873	251	19.470

Τόσο ο αριθμός συμβάσεων (197→251, +27,4%) όσο και η τιμή ανά σύμβαση (13.146€→19.470€, +48,1%) αυξήθηκαν, με τελικό αποτέλεσμα αύξηση δαπάνης 88,7%.

Η ΔΥΠΑ καλείται να απαντήσει δημόσια για τη συνολική δαπάνη καθαριότητάς της ανά έτος, και να διευκρινίσει αν μέρος της καταγεγραμμένης αύξησης οφείλεται σε ενοποίηση δαπανών που προηγουμένως καταχωρούνταν υπό διαφορετικό κωδικό CPV.

e-ΕΦΚΑ: Κατάτμηση Πληρωμών

+51,5% αύξηση 2023 → 2025

Έτος	Ποσό (€)	Εγγραφές	Μ.Ο. ανά Εγγραφή (€)
2023	1.611.737	485	3.323
2024	2.387.731	640	3.731
2025	2.441.824	749	3.260

Στον ΕΦΚΑ, η εικόνα είναι διαφορετική: ο αριθμός πληρωμών αυξήθηκε δραματικά (485→749, +54,4%) ενώ ο μέσος όρος ανά πληρωμή παρέμεινε ουσιαστικά σταθερός (ή και μειώθηκε ελαφρά). Ο φορέας πλέον κάνει πολύ περισσότερες, μικρότερες πληρωμές αντί για λίγες μεγάλες — μοτίβο («κατάτμηση») που το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει επισημάνει ως ζήτημα προσοχής σε προηγούμενες εκθέσεις ελέγχου (Έκθεση 4/2023).

Άλλα Τεκμηριωμένα Παραδείγματα

Υπουργείο Εθνικής Άμυνας: +280,5% με τριπλασιασμό αριθμού συμβάσεων

Έτος	Ποσό (€)	Εγγραφές
2023	2.234.572	262
2024	3.955.138	394
2025	8.502.089	549

Σύγκριση με τον Κατώτατο Μισθό

Ο κατώτατος μισθός αυξήθηκε 780€ → 880€ (Απρίλιος 2023 → Απρίλιος 2025): +12,8%.

Μέγεθος	Αύξηση 2023→2025	× Κατώτατου Μισθού
Κατώτατος μισθός	+12,8%	1,0×
ΕΦΚΑ (καθαριότητα)	+51,5%	4,0×
ΔΥΠΑ (καθαριότητα)	+88,7%	6,9×

Υπ. Εθνικής Άμυνας (καθαριότητα)	+280,5%	21,9×
-------------------------------------	---------	-------

Εργολαβικό Κόστος: 3 Σενάρια

Ελλείψει δημόσιων στοιχείων για το πραγματικό ποσοστό κέρδους+διοικητικού κόστους ανά σύμβαση, παρουσιάζονται τρία σενάρια επί της συνολικής δαπάνης τριετίας (728.626.194€, κάτω όριο):

Σενάριο	Ποσοστό	Θεωρητικό Ποσό (€)
A	15%	109.293.929
B	20%	145.725.239
Γ	25%	182.156.549

Εναλλακτική Χρήση: Πού Θα Μπορούσαν να Πάνε Αυτά τα Χρήματα

Αυξήσεις Μισθών σε Όλο το Δημόσιο

Σενάριο	Συνολικό Ποσό (€)	Αύξηση ανά Υπάλληλο / Έτος (€)	Αύξηση ανά Υπάλληλο / Μήνα (€)
A (15%)	109.293.929	151,80	12,65
B (20%)	145.725.239	202,40	16,87
Γ (25%)	182.156.549	253,00	21,08

Σενάριο Δ — Αύξηση του Δώρου Χριστουγέννων

Σενάριο	Δώρο + Ισόποσο Κέρδους	Αύξηση επί του Δώρου
A (15%)	651,80€	+30,4%
B (20%)	702,40€	+40,5%
Γ (25%)	753,00€	+50,6%

Δηλαδή, μόνο το θεωρητικό «πλεόνασμα» εργολαβικού κόστους στην καθαριότητα (μία μόνο κατηγορία υπηρεσίας δημοσίων συμβάσεων, μόνο τρία έτη) θα αρκούσε να αυξήσει το Δώρο Χριστουγέννων όλων των δημοσίων υπαλλήλων κατά 30% έως 51% — σχεδόν να το διπλασιάσει — χωρίς καμία επιπλέον δημοσιονομική επιβάρυνση, απλώς με ανακατεύθυνση χρημάτων που ήδη ξοδεύονται.

Πηγή Δώρου Χριστουγέννων: Ανακοίνωση Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών, ΔΕΘ 2026 (7 Σεπτεμβρίου 2026), 433 εκατ.€/έτος, ~720.000 δικαιούχοι, 500€ μικτά.

Γ.Ν.Θ. "Ιπποκράτειο": Μια Ένδειξη ότι το Πραγματικό Ποσό Είναι Ακόμη Μεγαλύτερο

Κατά τον έλεγχο του τομέα υγείας, εντοπίστηκε μια χαρακτηριστική περίπτωση που δείχνει πως ακόμη και το διευρυμένο μας σύνολο (6 κωδικοί CPV) παραμένει ως το ελάχιστο όριο δαπάνης. Το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο» είχε αδιάλειπτα ενεργή, νόμιμα δημοσιευμένη σύμβαση καθαριότητας από τουλάχιστον τον Σεπτέμβριο 2023 έως τον Ιούνιο 2024 (δέκα διαδοχικές μηνιαίες διαπραγματεύσεις, ίδιος ανάδοχος, ίδιος κωδικός CPV 90911200-8, μηνιαία δαπάνη

~163.400€ χωρίς ΦΠΑ — περίπου 1,96 εκατ.€ σε ετήσια βάση). Παρ' όλα αυτά, καμία αντίστοιχη Εντολή Πληρωμής δεν εντοπίστηκε στο ΚΗΜΔΗΣ γι' αυτό το διάστημα — ούτε μέσω αναζήτησης CPV, ούτε μέσω απευθείας αναζήτησης του ίδιου του κωδικού της σύμβασης.

Μια πιθανή εξήγηση προκύπτει από τα ίδια τα δημοσιονομικά έγγραφα του νοσοκομείου: η δαπάνη καταχωρείται εκεί υπό τον Κωδικό Αριθμό Εξόδου 0439.01, «Λοιπές αμοιβές νομικών προσώπων που εκτελούν ειδικές υπηρεσίες» — έναν γενικό λογιστικό κωδικό, όχι κάποιον ειδικά συνδεδεμένο με καθαριότητα. Είναι εύλογο να υποθέσουμε ότι, αντίστοιχα, και η καταχώριση της πληρωμής στο ΚΗΜΔΗΣ έγινε υπό γενικό ή άσχετο κωδικό CPV, εκτός της οικογένειας «909xxxxx» που καλύπτει η παρούσα μελέτη — κάτι που θα εξηγούσε πλήρως το κενό, χωρίς να συνεπάγεται καμία παρατυπία εκ μέρους του νοσοκομείου.

Αν αυτό το μοτίβο επαναλαμβάνεται και σε άλλους φορείς με ανάλογη λογιστική πρακτική, τότε τα συνολικά ποσά της παρούσας μελέτης —ήδη χαρακτηρισμένα ως «κάτω όριο»— υποεκτιμούν την πραγματική δαπάνη καθαριότητας του δημοσίου σε βαθμό που δεν μπορούμε ακόμη να ποσοτικοποιήσουμε.

Πολιτική Ανάλυση: Το Ευρύτερο Ζήτημα

Τα ευρήματα αυτής της μελέτης εντάσσονται σε μια παλιά, ανοιχτή αντιπαράθεση στην ελληνική δημόσια διοίκηση: πρέπει το κράτος να αναθέτει υπηρεσίες όπως η καθαριότητα σε ιδιωτικούς εργολάβους, ή να τις εκτελεί με δικό του προσωπικό; Η αντιπαράθεση αυτή δεν είναι θεωρητική — έχει ήδη αποτυπωθεί νομοθετικά, με νόμο του 2017 να επιτρέπει την απευθείας πρόσληψη προσωπικού καθαριότητας και νόμο του 2021 να την καταργεί, επαναφέροντας την υποχρέωση εργολαβίας.

Το επιχείρημα υπέρ της εργολαβίας συνήθως στηρίζεται στην ευελιξία: το κράτος αποφεύγει τη μόνιμη διεύθυνση της μισθοδοσίας του δημοσίου τομέα, μεταθέτει στον ανάδοχο το διοικητικό βάρος διαχείρισης προσωπικού και προμηθειών, και —τουλάχιστον σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως υποστήριξε το 2021 το Υπουργείο Εργασίας για τον ΟΑΕΔ— μπορεί να αποδειχθεί φθηνότερο όταν συνυπολογιστεί το πλήρες κόστος και των δύο μοντέλων.

Το επιχείρημα υπέρ της απευθείας πρόσληψης στηρίζεται σε δύο άξονες: εργασιακό και δημοσιονομικό. Εργασιακά, το εργολαβικό μοντέλο συνδέεται με λιγότερη σταθερότητα απασχόλησης και συχνή αλλαγή εργοδότη όταν αλλάζει ανάδοχος. Δημοσιονομικά, τα ευρήματα της παρούσας μελέτης —αυξήσεις κόστους πολλαπλάσιες της αύξησης του κατώτατου μισθού σε συγκεκριμένους, τεκμηριωμένους φορείς— τροφοδοτούν το επιχείρημα ότι το εργολαβικό μοντέλο δεν εγγυάται από μόνο του δημοσιονομική πειθαρχία, ιδίως όταν ο ανταγωνισμός στους διαγωνισμούς είναι περιορισμένος.

Πέρα από τη διαμάχη εργολαβία-εναντίον-πρόσληψης, η μελέτη ανέδειξε ένα δεύτερο, ανεξάρτητο ζήτημα: τη διαφάνεια της ίδιας της καταγραφής της δαπάνης. Ανεξάρτητα από το ποιο μοντέλο επιλέγει κανείς πολιτικά, ένα σύστημα όπου μεγάλοι φορείς είναι πρακτικά αόρατοι σε βασικές αναζητήσεις δημοσίων συμβάσεων —είτε λόγω κατακερματισμού CPV είτε λόγω ελλιπούς δημοσίευσης πληρωμών, όπως στην περίπτωση του Ιπποκράτειου— δυσχεραίνει τον δημόσιο έλεγχο, όποια κι αν είναι η υποκείμενη πολιτική επιλογή. Η βελτίωση αυτής της διαφάνειας δεν είναι αριστερό ή δεξιό ζήτημα. Είναι προϋπόθεση για να μπορεί κανείς να κρίνει τεκμηριωμένα ποιο μοντέλο λειτουργεί καλύτερα.

Η παρούσα μελέτη δεν παίρνει θέση για το ποιο μοντέλο (εργολαβία ή απευθείας πρόσληψη) είναι προτιμότερο — αυτό παραμένει πολιτική επιλογή που εξαρτάται από αξιολογήσεις πέραν του στενά δημοσιονομικού κόστους (εργασιακά δικαιώματα, ποιότητα υπηρεσίας, διοικητική ευελιξία). Ό,τι προσφέρει είναι δεδομένα: το πραγματικό μέγεθος και η εξέλιξη της δαπάνης, και τα σημεία όπου η

εικόνα παραμένει ελλιπής ή ανεξήγητη — ώστε η συζήτηση, όποια κι αν είναι η κατάληξή της, να γίνεται με τα σωστά νούμερα στο τραπέζι.

Υπάρχει όμως και μια εξαιρετικά σημαντική παράμετρος. Η απουσία πραγματικού ανταγωνισμού στους διαγωνισμούς καθαριότητας δεν είναι απλώς διαδικαστικό ζήτημα — έχει άμεση οικονομική συνέπεια που αξίζει να συνδεθεί με τα σενάρια κέρδους της προηγούμενης ενότητας. Όπως επιβεβαίωσε το ίδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο, και όπως τεκμηρίωσε συγκεκριμένα η παρούσα μελέτη στην περίπτωση του Ιπποκράτειου, ο τομέας της καθαριότητας χαρακτηρίζεται συστηματικά από διαγωνισμούς που καθυστερούν, προσβάλλονται δικαστικά, ή δεν προκηρύσσονται καν εγκαίρως — με αποτέλεσμα οι φορείς να καταφεύγουν σε διαδοχικές, μη ανταγωνιστικές απευθείας αναθέσεις στον ίδιο πάντα ανάδοχο, επικαλούμενοι επείγουσα ανάγκη.

Αν ο ανταγωνισμός τιμών είναι το βασικό εργαλείο που κρατάει χαμηλό το εργολαβικό κέρδος, τότε η απουσία του είναι ο μηχανισμός που το διογκώνει. Ένας ανάδοχος που κερδίζει επανειλημμένα, μήνα τον μήνα, χωρίς να χρειαστεί ποτέ να αντιμετωπίσει αντίπαλη προσφορά, δεν έχει κανένα οικονομικό κίνητρο να τιμολογήσει επιθετικά χαμηλά — αντίθετα, γνωρίζει ότι ο φορέας βρίσκεται σε θέση ανάγκης και διαπραγματεύεται από θέση ισχύος, όχι αδυναμίας.

Με αυτά τα δεδομένα, το σενάριο 25% κέρδους+διοικητικού κόστους που παρουσιάστηκε παραπάνω πρέπει να διαβαστεί ως συντηρητικό, όχι ως ανώτατο όριο. Σε μια αγορά με πραγματικό ανταγωνισμό, το περιθώριο κέρδους συμπιέζεται από την απειλή μιας φθηνότερης προσφοράς. Σε ένα καθεστώς διαδοχικών, μη ανταγωνιστικών αναθέσεων στον ίδιο ανάδοχο, αυτή η πίεση απουσιάζει εντελώς — και τίποτα στα στοιχεία δεν αποκλείει το πραγματικό περιθώριο να είναι σημαντικά υψηλότερο από 25%, ακριβώς επειδή δεν υπήρξε ποτέ η διαδικασία που θα το αποκάλυπτε.

Περιορισμοί

ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΣΤΙΣ ΣΥΓΚΡΙΣΕΙΣ ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ: Η μελέτη συγκρίνει τους ίδιους 6 κωδικούς CPV για τα έτη 2023, 2024 και 2025. Αν ένας φορέας καταχώρισε τη δαπάνη καθαριότητάς του σε διαφορετικό, μη καλυμμένο κωδικό CPV σε κάποιο από αυτά τα έτη —όπως φαίνεται να συνέβη στην περίπτωση του Γ.Ν.Θ. Ιπποκράτειο— τότε η μεταβολή που καταγράφουμε γι' αυτόν τον φορέα (είτε αύξηση, είτε εμφάνιση «από το μηδέν») ενδέχεται να μην αντικατοπτρίζει πραγματική μεταβολή δαπάνης, αλλά απλή αλλαγή στον τρόπο καταχώρισης. Αυτό αφορά δυνητικά όλες τις συγκρίσεις ανά φορέα της μελέτης (Ενότητες «Τop 10 Αυξήσεων», ΔΥΠΑ, ΕΦΚΑ, Άμυνα, ΓΝ Σωτηρία), όχι μόνο το Ιπποκράτειο.

Τα ποσά αφορούν καταχωρισμένες πληρωμές ΚΗΜΔΗΣ, όχι επιβεβαιωμένη εξόφληση. Καλύφθηκαν 6 κωδικοί CPV καθαρισμού (90910000-9, 90900000, 90919200-4, 90911200-8, 90919300-5, 90921000-9) — ενδέχεται να υπάρχουν ακόμη μικρότεροι υποκωδικοί που δεν καλύφθηκαν. Δεν εξετάστηκε το σκέλος φύλαξης/security.

Μεθοδολογία: Διαδικασία Συλλογής & Επεξεργασίας Δεδομένων

- Αναζήτηση πληρωμών στο ΚΗΜΔΗΣ ανά μήνα/δίμηνο, για κάθε έτος 2023-2025, με διαδοχική διεύρυνση σε 6 κωδικούς CPV καθαρισμού.
- Συγχώνευση όλων των επιμέρους αρχείων σε ενιαία βάση ανά έτος, με αποδιπλωμό βάσει μοναδικού κωδικού ΑΔΑΜ.

- Η αρχική αναζήτηση (CPV 90910000-9) απέδωσε ελλιπή στοιχεία για ΔΥΠΑ και ΕΦΚΑ. Η έλλειψη αποτελεσμάτων επιβεβαιώθηκε με πραγματικά επίσημα έγγραφα πριν συμπεριληφθεί στη μελέτη.
- Η αναζήτηση επαναλήφθηκε με πέντε επιπλέον κωδικούς CPV (90900000, 90919200-4, 90911200-8, 90919300-5, 90921000-9).
- Έλεγχος ακραίων τιμών σε κάθε γύρο διεύρυνσης: εντοπίστηκαν και διορθώθηκαν σφάλματα καταχώρισης (46.175.304€ → 461.753,04€· 998.830.993€ → 9.448,80€), με σαφή τεκμηρίωση της λογικής διόρθωσης σε κάθε περίπτωση.
- Σύγκριση κάθε φορέα έτος προς έτος, σε συνολικό ποσό και μέσο όρο ανά εγγραφή, για διαχωρισμό αύξησης όγκου από αύξηση τιμής.
- Εξαίρεση μη-συγκρίσιμων έργων υποδομής (π.χ. καθαρισμός ρεμάτων μετά από πυρκαγιά) από τη σύγκριση τιμών ανά φορέα.

Το πλήρες σύνολο δεδομένων (50.131 εγγραφές, 2023–2025) διατίθεται σε συνοδευτικά αρχεία Excel.



Πανελλήνιος Σύλλογος Υπαλλήλων ΟΑΕΔ – τ. ΟΕΕ – τ. ΟΕΚ